

PP-2710/03/2019

Rzeszów, 21 marca 2019 r.

INFORMACJA O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1 w związku z art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) – dot. Części 1 - 4 , 7 – 13, 15, 17-21

oraz

INFORMACJA O UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA

na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 7, w związku z art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz.U. z 2018 r. poz. 1986) – dot. Części 6,14 i 16

dotyczy: postępowania o udzielenia zamówienia publicznego pn. „Sukcesywna dostawa materiałów medycznych jednorazowego użytku do Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie”, Nr postępowania: PP-2710/03/2019 – Część 1 - 4 oraz 6 - 21

1. Część 1:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	59,77	40,00	99,77

10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43 – 300 Bielsko - Biała	46,87	40,00	86,87
19	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02 – 546 Warszawa	60,00	40,00	100,00

2. Część 2:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	47,63	40,00	87,63
13	FARUM sp. z o.o. ul. Jagiellońska 74 03 – 301 Warszawa	58,24	40,00	98,24
14	SORIMEX Sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25 87 – 100 Toruń	52,96	40,00	92,96

19	Białmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02 – 546 Warszawa	60,00	40,00	100,00
----	--	-------	-------	--------

3. Część 3:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Euro Trade Technology Sp. z o.o., ul. Siemiradzkiego 19, 64 – 920 Piła.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
2	Euro Trade Technology Sp. z o.o. ul. Siemiradzkiego 19 64 – 920 Piła	60,00	40,00	100,00

4. Część 4:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko - Biała.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy

z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
8	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8B 85 – 758 Bydgoszcz	57,48	40,00	97,48
10	Przedsiębiorstwo Wleobranżowe Intergos Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43 – 300 Bielsko - Biała	60,00	40,00	100,00
20	Przedsiębiorstwo Handlowe „Medres” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35 – 205 Rzeszów	57,90	40,00	97,90

5. Część 6:

Zamawiający **unieważnia** przedmiotowe postępowanie.

Podstawa prawna:

Postępowanie zostało **unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa faktyczna:

W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę. Oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty, **zatem unieważnia postępowanie.**

6. Część 7:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

FutureMed Christos Petrou, ul. Chłapowskiego 12, 02 – 787 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
7	VARIMED B.& E. Giedz s.c. Eugeniusz Giedz, Bożena Giedz ul. S. Staszica 1 35 – 051 Rzeszów	48,25	40,00	88,25
11	FutureMed Christos Petrou Ul. Chłapowskiego 12 02 – 787 Warszawa	60,00	40,00	100,00

7. Część 8:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
4	Rovers Polska Sp. z o.o. ul. Stoleczna 10 05 – 501 Piaseczno	33,90	40,00	73,90
5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
8	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8B 85 – 758 Bydgoszcz	58,36	40,00	98,36
20	Przedsiębiorstwo Handlowe „Medres” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35 – 205 Rzeszów	53,70	40	93,70

8. Część 9:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Bialmed Sp. z o.o., ul. Kazimierzowska 46/48/35, 02 – 546 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja

		„Cena”	„Czas dostawy”	
5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	58,42	40,00	98,42
19	Białmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02 – 546 Warszawa	60,00	40,00	100,00
20	Przedsiębiorstwo Handlowe „Medres” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35 – 205 Rzeszów	59,70	40,00	99,70

9. Część 10:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o.o., ul. Legionów 55, 43 – 300 Bielsko - Biała.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
1	Pulmeq sp. z o.o. ul. Warszawska 151 66 – 400 Gorzów Wielkopolski	43,05	40,00	83,05

5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	56,05	40,00	96,05
8	POLMIL Sp. z o.o. S.K.A. ul. Przemysłowa 8B 85 – 758 Bydgoszcz	53,10	40,00	93,10
10	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe Intergos Sp. z o.o. ul. Legionów 55 43 – 300 Bielsko - Biała	60,00	40,00	100,00
19	Bialmed Sp. z o.o. ul. Kazimierzowska 46/48/35 02 – 546 Warszawa	57,40	40,00	97,40
20	Przedsiębiorstwo Handlowe „Medres” Zbigniew Majcher ul. Torowa 3 35 – 205 Rzeszów	55,69	40,00	95,69

10. Część 11:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

SORIMEX Sp. z o.o. sp. k., ul. Równinna 25, 87 – 100 Toruń.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	

„Sukcesywna dostawa materiałów medycznych jednorazowego użytku do Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie”

5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	55,34	40,00	95,34
11	PHU Anmar Sp. z o.o. Sp. K. ul. Strefowa 22 43 – 100 Tychy	59,40	40,00	99,40
14	SORIMEX Sp. z o.o. sp. k. ul. Równinna 25 87 – 100 Toruń	60,00	40,00	100,00

11. Część 12:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A., ul. Ratuszowa 11, 03 – 450 Warszawa.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
17	INFORMER MED. Sp. z o.o. ul. Winogrody 118 61 – 626 Poznań	57,46	40,00	97,46
18	Krajowe Towarzystwo Gospodarcze SEMIGAT S.A. Ul. Ratuszowa 11 03 – 450 Warszawa	60,00	40,00	100,00

12. Część 13:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

SYMED s.c., ul. Kosynierów 7, 35 – 242 Rzeszów.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
9	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 17 95 – 200 Pabianice	-	-	-
21	SYMED s.c. ul. Kosynierów 7 35 – 242 Rzeszów	60,00	40,00	100,00

13. Część 14:

Zamawiający **unieważnia** przedmiotowe postępowanie.

Podstawa prawna:

Postępowanie zostało **unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa faktyczna:

W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę. Oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie

„Sukcesywna dostawa materiałów medycznych jednorazowego użytku do Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego w Rzeszowie”

może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty, **zatem unieważnia postępowanie.**

14. Część 15:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Paul Hartmann Polska Sp. z o.o., ul. S. Żeromskiego 17, 95 – 200 Pabianice.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
6	Konsorcjum firm: Citonet – Kraków sp. z o.o. ul. Gromadzka 52 30 – 719 Kraków Toruńskie Zakłady Materiałów Opatrunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87 – 100 Toruń	43,81	40,00	83,81
9	Paul Hartmann Polska Sp. z o.o. ul. S. Żeromskiego 17 95 – 200 Pabianice	60,00	40,00	100,00

15. Część 16:

Zamawiający unieważnia przedmiotowe postępowanie.

Podstawa prawna:

Postępowanie zostało **unieważnione** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt. 4 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), cena oferty najkorzystniejszej przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

Podstawa faktyczna:

W niniejszym postępowaniu złożono 1 ofertę. Oferta przewyższa kwotę jaką Zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia. Zamawiający nie może zwiększyć środków finansowych do ceny najkorzystniejszej oferty, zatem unieważnia postępowanie.

16. Część 17:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

Pulmeq sp. z o.o., ul. Warszawska 151, 66 – 400 Gorzów Wielkopolski.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
1	Pulmeq sp. z o.o. ul. Warszawska 151 66 – 400 Gorzów Wielkopolski	60,00	40,00	100,00
3	Aero-Medika Sp. z o.o. ul. Kopernika 36/40 00 – 924 Warszawa	44,30	40,00	84,30
16	ALPOL Adrian Lenkiewicz Wierzbie 25 48 – 316 Łambinowice	35,78	40,00	75,78

17. Część 18:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp,

Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	60,00	40,00	100,00

18. Część 19:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

BERYL MED. LTD, 1st Floor, 26 Fouberts Place, London W1F 7 PP, UK.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
15	BERYL MED. LTD 1st Floor, 26 Fouberts Place London W1F 7 PP UK	60,00	40,00	100,00

19. Część 20:

ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	60,00	40,00	100,00
6	Konsorcjum firm: Citonet – Kraków sp. z o.o. ul. Gromadzka 52 30 – 719 Kraków Toruńskie Zakłady Materiałów Opatunkowych S.A. ul. Żółkiewskiego 20/26 87 – 100 Toruń	57,74	40,00	97,74
21	SYMED s.c. ul. Kosynierów 7 35 – 242 Rzeszów	50,99	40,00	90,99

20. Część 21:

Działając na podstawie art. 92 ust. 2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2018 r. poz. 1986), zwanej dalej ustawą Pzp, Zamawiający zawiadamia, że jako najkorzystniejsza została wybrana oferta złożona przez Wykonawcę:

ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k., ul. Pod Borem 18, 41 – 808 Zabrze.

Uzasadnienie wyboru:

Oferta najkorzystniejsza. Oferta spełnia wymagania SIWZ i ustawy Pzp. Wykonawca nie podlega wykluczeniu i w wyniku badania i oceny ofert, jego oferta uzyskała najwyższą liczbę punktów na podstawie zastosowanych kryteriów określonych w Specyfikacji istotnych warunków zamówienia stosownie do art. 91 ust. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn.: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986).

Nazwy (firmy), albo imiona i nazwiska, siedziba albo miejsce zamieszkania i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty, a także punktacja przyznana ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączna punktacja:

Nr oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Liczba przyznanych punktów w kryterium oceny ofert	Łączna punktacja
		„Cena”	„Czas dostawy”	
5	ZARYS INTERNATIONAL Group Sp. z o.o. Sp. k. ul. Pod Borem 18 41 – 808 Zabrze	60,00	40,00	100,00

DYREKTOR
Wojewódzkiego Zespołu Specjalistycznego
w Rzeszowie

Barbara Rogowska